

**To:** 5.1.5 5.1.5 @rivm.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e  
 5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Wed 9/16/2020 9:19:22 PM  
**Subject:** FW: Verzoek aanvulling vanuit inschalingsoverleg FW: Informatie Haaglanden, Amsterdam-Amstelland, Rotterdam Rijnmond  
**Received:** Wed 9/16/2020 9:19:23 PM  
[Overzicht kaartjes 20200916.docx](#)  
[Inschalingsoverleg overzicht obv data 11 sept.docx](#)

Ha collega's,

Ik zou graag het kaartje van data van 11 sept gebruiken, met regio's met incidentie > 50/100.000/2 weken.  
 In het kaartje 'linksboven' ontbreken dan nog de GGD'en Kennemerland en Hollands Midden.  
 En van Zaanstreek - Waterland hadden we afgesproken dat die lichtgrijs zou zijn, zonder specifieke arcering/rand,  
 omdat zij < 51/100.000/2 weken zitten.

Kunnen jullie dit nog aanpassen?

Dank

5.1.2e

---

**From:** 5.1.5 <5.1.5 @rivm.nl>  
**Sent:** woensdag 16 september 2020 17:54  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Subject:** RE: Verzoek aanvulling vanuit inschalingsoverleg FW: Informatie Haaglanden, Amsterdam-Amstelland, Rotterdam Rijnmond

Beste 5.1.2e

Wij hebben een aantal bestanden voor jullie.

- Word document met data van afgelopen vrijdag
- Word document met data van vandaag
- Document met landkaartjes

Er was wat discussie over data van de afgelopen 1 of 2 weken en over het gebruik van data van afgelopen vrijdag of van vandaag.  
 We hebben data van beide periodes (1-2 weken) en beide dagen (vrijdag/vandaag) toegevoegd.

We horen het graag als jullie nog vragen/verzoeken hebben.

Vriendelijke groet,

5.1.2e en 5.1.2e

Namens het COVID-19 Surveillance Team

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Date:** 16 September 2020 at 12:15:06 CEST  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Subject:** Verzoek aanvulling vanuit inschalingsoverleg FW: Informatie Haaglanden, Amsterdam-Amstelland, Rotterdam Rijnmond

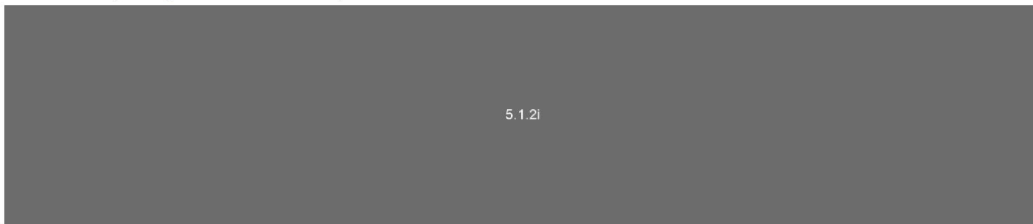
Ha 5.1.2e

Bij het inschalingsoverleg vanmorgen is men mee gegaan met ons voorstel om de incidentie van 50/100.000/2 weken mede te gebruiken bij de bepaling van regio's die hoger ingeschaald gaan worden (het onderscheid 50-100 en > 100 zoals in het RT besproken gister hanteert men liever (nog) niet). Op dit moment, cf de Word bijlage, geldt dit dan iig de 3 grote steden (Amsterdam/Den Haag/Rotterdam), en sowieso Utrecht/Kennemerland/Hollands Midden. Daarnaast gaat men overwegen om Gooi&Vechtstreek, Zuid Holland Zuid en Flevoland toe te voegen.

Zaanstreek-waterland is even on hold.

Daarnaast wil men mede kijken naar hoe de regio's scoren mbt aantal positieve testen/100.000/dag zoals in het dashboard gebruikt.

Voor de onderbouwing van de besluitvorming en uitwerking van het beleid vraagt men om de volgende aanvullende informatie op het gemaakte Overzicht/word document:



Zoals besproken zouden we dit graag vandaag ontvangen.

Erg bedankt!

Groet  
5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** woensdag 16 september 2020 11:02  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** FW: Informatie Haaglanden, Amsterdam-Amstelland, Rotterdam Rijnmond

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** vrijdag 11 september 2020 18:23  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** FW: Informatie Haaglanden, Amsterdam-Amstelland, Rotterdam Rijnmond

Input voor het regio overleg voor maandagmiddag.

Komende weken moet dit proces met EPI verder gestroomlijnd worden op de vrijdag en door iemand van LCI opgepakt worden.

5.1.2e en ik zijn het erover eens dat dit los getrokken moet worden van het technische cluster overleg dat niet gaat over deze inhoud. Dit is breder dan clusters.

Degene die dit gaat oppakken kan dit verder met 5.1.2e afstemmen, wellicht 5.1.2e ?



5.1.2e

Dubbel